

9. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
MASTER UNIVERSITARIO EN CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
CULTURAL
Universidad Complutense de Madrid

9.1 Responsables del Sistema de Garantía de Calidad Interna (SGIC).

La responsabilidad de garantizar la calidad interna del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* recae en el/la Decano/a de la Facultad de Bellas Artes quien preside la Comisión General de Calidad, pudiendo delegar dicha función de presidencia y representación en el/la Vicedecano/a correspondiente al área de seguimiento de la calidad.

La Comisión General de Calidad está compuesta por los siguientes miembros:

- Decano de la Facultad (presidencia y voto de calidad)
- Vicedecano/a responsable de Calidad
- Vicedecano/a de Ordenación Académica
- Vicedecano/a de Investigación y Postgrado
- Un representante (y su suplente) de cada Departamento, Sección Departamental y Unidad Docente
- Coordinadores de las distintas titulaciones (Titulares y suplentes)
- Representante electo de estudiantes (Titular y suplente)
- Representante del PAS (Titular y suplente)
- Un agente externo
- El secretario será designado por la comisión entre sus miembros
- A petición del presidente de la comisión, la Jefa de la Sección de Secretaría estará presente como apoyo técnico, cuando se estime oportuno.

9.1.1. Composición de la Comisión de Calidad del Máster

Se crea un órgano específico de seguimiento del Máster, que bajo la denominación de *Comisión de Calidad del Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* se integra dentro del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). La composición de la Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* es la siguiente:

- Presidencia: Coordinador de la titulación.
- Responsables de los módulos.
- Jefe de Sección de Secretaría de Alumnos (cuando proceda).
- Un representante de estudiantes del master. (Titular y suplente).
- Un representante del PAS. (Titular y suplente).
- El Secretario será designado por la comisión entre sus miembros.

9.1.2. Funciones de la Comisión de Calidad del Máster

La Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* tendrá como funciones concretas:

- Establecer y fijar la política de calidad del Máster de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Bellas Artes y con la política de calidad de la UCM.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del Máster. En caso necesario, también estudiará los mecanismos de extinción del título.
- Recopilar la información y facilitar los datos necesarios para llevar a cabo el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título, de acuerdo con los criterios establecidos en el Sistema de Garantía Interna de Calidad. Revisar la planificación de las enseñanzas.
- Estudiar y revisar el cumplimiento de los objetivos de calidad en las prácticas externas.
- Proponer acciones que permitan mejorar el grado de satisfacción de los estudiantes y de las instituciones públicas y privadas implicadas en la realización de prácticas externas.
- Estudiar y revisar el cumplimiento de los objetivos de calidad en el Trabajo Fin de Máster.
- Estudiar y revisar el cumplimiento de los objetivos de calidad en los programas de movilidad.
- Proponer acciones de revisión y de mejora que permitan mejorar la calidad de los programas de movilidad.
- Estudiar las sugerencias y reclamaciones de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios).
- Estudiar la inserción laboral de los egresados.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Elevar a la Comisión General de Calidad del Centro para su estudio y posterior aprobación por la Junta de Facultad todas las modificaciones, sugerencias y planes de mejora que garanticen el cumplimiento de los objetivos del plan de estudios.
- Elaborará anualmente una Memoria de sus actuaciones y un plan de mejoras de la titulación que se elevará a la Comisión General de Calidad del Centro para su estudio y posterior aprobación por la Junta de Centro y difundido tal y como se especifica en el punto 9.4.

9.1.3 Funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad del Máster

En lo que respecta al funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* tendrá un reglamento de funcionamiento que se elevará a la Comisión General de Calidad para su estudio y posterior aprobación por la Junta de Centro. En todo caso, recogerá los siguientes puntos:

1. Se estima la realización de al menos tres reuniones ordinarias al año para la Comisión de Calidad del Máster. Una en septiembre/octubre, en el comienzo del curso, otra en febrero, a mitad de curso, y la última en junio al concluir el periodo de docencia presencial. El Presidente podrá convocar reuniones de urgencia si lo considera conveniente.
2. La Comisión de Calidad del Máster elaborará informes que contendrán tanto las actividades desarrolladas dentro del Sistema de Garantía Interna de la Calidad como propuestas para la mejora de la titulación.
3. La convocatoria de reunión de la Comisión de Calidad del Máster será realizada por el Decano a petición del Vicedecano/a de Calidad, quien redactará el orden del día, después de escuchar y valorar las peticiones realizadas por los miembros de la citada comisión.
4. La toma de decisiones en la Comisión de Calidad se llevará a cabo mediante consenso o, en su caso, mediante votación de los miembros. Las propuestas se aprobarán por mayoría simple y, en caso de empate, el voto del Presidente/a será de calidad.
5. Una vez aprobada una determinada propuesta por parte de la Comisión de Calidad del Máster se comunicará a los implicados en las mismas, se elevará a la Comisión General del Centro para su estudio y posterior aprobación por la Junta de Facultad.

6. Las decisiones serán puestas en marcha por la Comisión de la Calidad del Máster en colaboración con el Decanato que informará en las siguientes reuniones a la Comisión General de Calidad sobre el grado de avance o grado de cumplimiento de las mismas. La tipología de efectos dependerá del tipo de decisión adoptada.

9.2 Evaluación, seguimiento y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

9.2.1. Procedimientos de mejora de la calidad de la enseñanza y profesorado

9.2.1.1.- Calidad de la enseñanza

La Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* elaborará anualmente un informe sobre la marcha de las enseñanzas de la titulación recabando información de:

- La Secretaría de alumnos del Centro y los programas de gestión informática.
- El Servicio de Coordinación y Gestión Académica.
- La Dirección del Centro donde esté ubicada la titulación.
- Los Departamentos implicados en las enseñanzas.
- Las opiniones del profesorado y del alumnado expresadas en las encuestas de satisfacción.
- Y utilizando el resto de procedimientos de recogida de información del Sistema de Información de la titulación que se reseñan en el apartado final 9.5.

En dicho informe se recogerá y analizará información sobre los siguientes aspectos:

- Difusión del programa formativo.
- Acceso e ingreso de estudiantes incluyendo planes de acogida o tutorización.
- Coordinación del profesorado de la titulación.
- Orientación formativa a los/las estudiantes y también orientación sobre salidas profesionales.
- Recursos e infraestructuras de la titulación.
- Estructura y características del profesorado y personal de apoyo de la titulación.
- Información general sobre la matrícula y estructura de grupos de docencia, movilidad de estudiantes, estudiantes en prácticas y otros.

La Comisión de Calidad del Máster analizará estos datos y realizará una propuesta de revisión y de mejoras que remitirá a la Comisión General de Calidad para su análisis y posterior aprobación por la Junta de Centro. El seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas y aprobadas por la Junta de Centro será realizado por la Comisión de Calidad del Máster que elaborará el correspondiente informe de seguimiento y lo difundirá tal y como se especifica en el último apartado (9.4).

9.2.1.2. Evaluación y calidad del profesorado

Los procedimientos de evaluación y mejora de la calidad del profesorado de la titulación son los procedimientos establecidos en el Programa Docencia de la UCM verificado por la ANECA con fecha de 31 de marzo de 2008. (para más especificaciones ver la página Web (<http://www.ucm.es/dir/2423.htm>)).

La evaluación del profesorado de la titulación se realizará, al menos cada tres años. Los efectos y consecuencias de la evaluación para el profesorado y la titulación serán los regulados por la Universidad Complutense de Madrid en el Programa Docencia.

9.2.1.3. Satisfacción de los actores implicados en la titulación

La información sobre la valoración global y sobre aspectos específicos de la titulación y de los actores implicados en la misma (alumnado, profesorado y personal de apoyo) se obtendrá mediante encuestas que serán remitidas a los distintos actores implicados en la titulación dentro del correspondiente curso académico, pudiendo asimismo realizarse a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos. Para la realización de estas encuestas se cuenta con la ayuda técnica de la Oficina para la Calidad de la UCM que elaborará los cuestionarios y llevará a cabo el tratamiento analítico de la información facilitada en los mismos.

La Comisión de Calidad del Centro se encargará de la aplicación de los cuestionarios y de su envío a la Oficina para la Calidad de la UCM para su procesamiento y análisis.

La Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* podrá recibir las solicitudes, quejas, sugerencias y observaciones que todos los implicados en el desarrollo del título deseen realizar. En la tramitación de los procedimientos ante la Comisión de Calidad del Máster se seguirán todas las garantías legalmente previstas para los procedimientos administrativos.

La Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las solicitudes, quejas, sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

Cualquier implicado en el desarrollo del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* (profesorado, PAS, alumnado), sin restricción alguna, podrá dirigirse a la Comisión de Calidad a título individual o colectivo.

Procedimiento de actuación en caso de reclamaciones:

Para el caso de solicitudes, reclamaciones o quejas se estructura el siguiente procedimiento:

1. Se considera parte interesada en la reclamación aquella persona vinculada directamente a la titulación en cualquiera de sus categorías: docente, alumnado o personal de administración y servicios.
2. Las reclamaciones serán formuladas por el interesado/a mediante un escrito que contenga sus datos personales, el sector de la comunidad universitaria al que pertenece y su domicilio a efectos de notificación, y en el que se concretarán con suficiente claridad los hechos que originan la reclamación las consecuencias o efectos y la solicitud que se formula, dirigida al presidente de la Comisión de Calidad del Máster. El escrito se presentará con libertad de forma, si bien en la Secretaría de Alumnos del Centro existirán impresos que faciliten la presentación de la reclamación. Los interesados podrán recabar allí asesoramiento para cumplimentar dichos impresos o presentar sus propios escritos de reclamaciones. El escrito se pasará por el Registro oficial de la UCM.
3. El Presidente de la Comisión de Calidad del Máster no admitirá reclamaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamentación o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunicará por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.
4. El Presidente de la Comisión de Calidad del Máster enviará el correspondiente acuse de recibo a quien haya presentado el escrito, existiendo un plazo máximo de quince días para resolver su admisión o no a trámite, lo cual habrá de estar motivado.
5. Admitida la reclamación, el Presidente de la Comisión de Calidad del Máster promoverá las acciones oportunas para su resolución. Para ello dará cuenta del contenido sustancial del escrito de iniciación y dará conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido en un plazo de 15 días hábiles. En los casos de urgencia debidamente motivada se podrán reducir los plazos a la mitad.
6. En la fase de investigación del procedimiento se realizarán las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos fueran precisos, mediante el estudio de la documentación necesaria. Algunos miembros de la Comisión de Calidad del Máster podrán personarse en cualquier dependencia del Centro para comprobar cuantos datos fueran menester, hacer entrevistas personales pertinentes o proceder al estudio de la documentación necesaria.

7. Una vez concluidas las actuaciones, la Comisión de Calidad del Master notificará su resolución a los interesados, incluyendo las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.
8. En todo caso la actuación se resolverá dentro del mismo curso en un plazo de tres meses desde que fue admitida la reclamación.

Sugerencias:

Asimismo se pondrá a disposición de los actores implicados (profesorado, alumnado, PAS) un buzón de sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la calidad de la Titulación.

Las decisiones y resoluciones de la Comisión de Calidad del Máster no tienen la consideración de actos administrativos y no serán objeto de recurso alguno; tampoco son jurídicamente vinculantes y no modificarán por sí mismas acuerdos o resoluciones emanadas de los órganos de la Universidad.

Toda la información y análisis referente a las encuestas de satisfacción y tratamiento de reclamaciones y sugerencias se incorporará al Sistema de Información de la titulación, utilizando dicha información y análisis en los correspondientes informes y propuestas de revisión y de mejora del plan de estudios. Esta información se remitirá a la Comisión General de Calidad para su análisis y posterior elevación a la Junta del Centro que adoptará las medidas necesarias para su ejecución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción de la formación.

9.2.1.4. Cumplimiento de objetivos formativos y resultados de aprendizaje

Los objetivos formativos globales y finales del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* se miden en las Prácticas externas y el Trabajo Fin de Máster, así como en la información recogida en la medición de calidad de la enseñanza y profesorado, la información de las encuestas de inserción laboral, de los programas de movilidad y de los diferentes procedimientos especificados en el Sistema de Información.

Se utilizarán los indicadores que se mencionan a continuación:

- **Tasa de eficiencia** (relación porcentual entre el número total de créditos establecidos en el plan de estudios y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes titulados en un determinado curso académico)
- **Tasa de abandono** (relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el posterior).
- **Tasa de graduación** (relación porcentual entre el número de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) o en año más (d+1) en relación con su cohorte de entrada).
- **Tasa de rendimiento** (relación porcentual entre el número de créditos superados respecto al número de créditos matriculados).
- **Tasa de éxito** (relación porcentual entre el número de créditos superados respecto al número de créditos presentados a examen).

La Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* analizará estos datos y emitirá anualmente propuestas de revisión y mejora de la titulación a la Comisión General para su aprobación por la Junta de Centro que adoptará las medidas necesarias para su ejecución.

9.2.2. Procedimientos para evaluar la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad.

Prácticas externas

El plan propuesto para este *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* hace obligatorio el ejercicio de prácticas externas, en instituciones públicas y privadas y empresas, durante el último semestre, por un total de 12 ECTS. La orientación práctica busca potenciar las capacidades de los participantes para aplicar los conocimientos adquiridos en el Máster en la resolución de problemas concretos vinculados con el ámbito de la conservación del Patrimonio.

Se diseñará un periodo de prácticas de tres meses y medio durante el segundo semestre que completará 300 horas (12 ECTS x 25 horas) de duración, *in situ*, supervisadas y tuteladas, que posibiliten la experiencia y la formación profesional de los alumnos del Máster. Al finalizar este periodo se elaborará un informe o memoria sobre la experiencia profesional desarrollada, cuyas orientaciones teóricas y metodológicas se abordarán para cada caso particular. Dichas prácticas se efectuarán en empresas o instituciones cuya actividad esté relacionada en todo o en parte con la conservación del patrimonio y con las cuales la Universidad Complutense haya firmado previamente un convenio, siendo la principal finalidad de las prácticas el conectar al estudiante con el marco laboral.

La evaluación de la experiencia del *Practicum* se llevará a cabo teniendo en cuenta los informes del tutor académico, del tutor profesional y el informe del propio estudiante.

- El informe del tutor académico se realizará a la vista de los otros dos documentos, y valorará el nivel de calidad de la experiencia profesional, la adecuación al proyecto de partida, el proceso de desarrollo, las observaciones de mejora y la justificación de lo logrado.
- El tutor profesional expresará y valorará también la adecuación práctica, las oportunidades de desarrollo de la experiencia, la implicación activa del alumno, su interés, sus aportaciones, sus destrezas en la solución de problemas o situaciones, su preparación técnica para el caso, su potencial y hacia dónde sugiere orientar las futuras prácticas, y otras sugerencias que se consideren estratégicas.
- El tercer informe o memoria es el que presenta el alumno al final de sus prácticas. Este documento dará cuenta, en no más de diez páginas, de la experiencia profesional del último semestre del Máster, en atención al proyecto inicial y a los pormenores organizativos, las tareas realizadas, el desarrollo en el conocimiento de técnicas y los contenidos de los problemas en los que se haya estado implicado, así como la valoración del aprendizaje y las observaciones, conclusiones, sugerencias y propuestas que considere oportunas para la mejora continua del proceso.

Con los tres informes, el tutor-académico de las prácticas procederá a calificar al alumno.

Además también se recabará la siguiente información:

- Informes individuales de los estudiantes participantes en las prácticas externas, en los que se especifiquen los siguientes parámetros: a) Grado de adecuación de la actividad respecto a las previsiones ofertadas por el programa, b) Grado de satisfacción de los estudiantes que realizan las prácticas, c) Grado de satisfacción respecto a la gestión de la actividad.
- Informes de los tutores y coordinadores o responsables de las prácticas externas en los que se especifiquen los siguientes parámetros: a) Grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en las prácticas externas, b) Propuestas de mejora de las actuaciones de las prácticas externas.

El tutor-académico elaborará un acta firmada, en la que se haga constar las prácticas realizadas y su calificación (apto o no apto, con observaciones si las hubiera). Dicha acta, junto con los informes aportados, será remitida a la Comisión de Calidad de la titulación.

Además, al finalizar este semestre de prácticas se realizará un debate entre alumnos sobre la experiencia del *Practicum*. Este debate será objeto de análisis, estudio y comentario cualitativo, recogido en un breve informe, que también se utilizará para la Memoria del *Practicum*, o informe final que contenga la información disponible, la valore con perspectiva, sugiera y proponga, y que el coordinador del Máster presentará a la Comisión de Calidad.

La Comisión de Calidad del Máster valorará y analizará toda esta información periódicamente y emitirá propuestas de revisión y mejora del plan de estudios de la titulación, que remitirá a la Comisión General de Calidad para su aprobación por la Junta del Centro y puesta en marcha con el objetivo de lograr una mejora continua en la calidad de los prácticas externas.

Programas de movilidad:

La Facultad de Bellas Artes, en lo que respecta a los programas de movilidad, realizará un seguimiento y evaluación que permita la mejora continua mediante propuestas por parte de la Comisión de Calidad de Máster.

Dicha Comisión se encargará de analizar y valorar la información recogida mediante los procedimientos que se detallan a continuación:

- Informes individuales de los estudiantes que hayan participado en los programas de movilidad, en los que se especifiquen los siguientes parámetros: a) Grado de adecuación de la actividad respecto a las previsiones ofertadas por el programa, b) Grado de satisfacción de los estudiantes remitidos y acogidos por la titulación c) Grado de satisfacción respecto a la gestión de la actividad por parte del programa
- Informes los coordinadores o responsables de dichos programas en los que se especifiquen: a) Tasa de eficacia de los programas de movilidad b) Tasa de Intercambio con las universidades de destino c) Grado de cumplimiento de las actuaciones previstas en los programas de movilidad d) Propuestas de mejora de las actuaciones de los programas de movilidad.
- Reunión anual que se celebrará una vez finalizado el programa de movilidad para recabar la opinión de los estudiantes participantes.
- Informes de seguimiento de la Oficina de Movilidad de la Facultad de Bellas Artes de la UCM.
- Informes de seguimiento de la Comisión de Movilidad de la Facultad de Bellas Artes de la UCM.

Asimismo, la Comisión de Calidad del Máster valorará y analizará toda esta información periódicamente y emitirá propuestas de revisión y mejora del plan de estudios de la titulación, que remitirá a la Comisión General de Calidad para su aprobación por la Junta del Centro la cual adoptara las medidas necesarias para su ejecución, con el objetivo de lograr una mejora continua de los programas de movilidad.

9.2.3. Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida

Dos años después de que salgan los/as primeros/as egresados/as del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* se realizarán encuestas promovidas por el Rectorado de la Universidad, con la participación de la Oficina para la Calidad, para conocer el nivel de inserción laboral de las diferentes titulaciones y, también, la adecuación de la formación recibida en la titulación para dicha inserción laboral.

Hasta que no se empiece a impartir el Máster no se puede disponer de información sobre la eventual inserción laboral de sus egresados. Sin embargo, en la inserción laboral de los mismos se prevé la obtención de resultados favorables, toda vez que estos estudios tienen como finalidad la preparación especializada de profesionales.

En este momento, las únicas referencias concretas sobre la inserción laboral de los licenciados en Bellas Artes son las que figuran en el Libro Blanco de la Titulación (ANECA 2004, pág. 658). La inserción laboral de los titulados en Conservación y Restauración de Bienes Culturales puede considerarse alta, sobre todo, si se compara con titulados cercanos a su ámbito de formación. Los datos aportados por el Instituto Nacional de Empleo sobre el mercado de trabajo de los titulados en Conservación-Restauración de Bienes Culturales en el ámbito español indican que el número de contrataciones ocupadas por la figura de Restaurador de Obras de Arte se sitúan en el 40% del total, sólo superado por el Profesor de

Enseñanzas de Secundaria, con el 43% y seguido por el Diseñador Gráfico, con el 17%, unos porcentajes que suponen un grado de empleabilidad del ámbito de la Conservación muy superior al de los otros colectivos. Datos más recientes recabados por los estudios realizados por el Consejo Social en 2002 (fase I) y 2005 (fase IV), a los estudiantes Licenciados en Bellas Artes, indican unos valores porcentuales similares a los ya señalados.

Los egresados/as de este Máster podrán acceder en ventaja competitiva, debido a su formación específica, en aquellos puestos que requieran un conocimiento especializado de Conservación. Y en este sentido cabe señalar las ofertas de trabajo y de incorporación de titulados universitarios en diversas empresas del sector a través de contratos de prácticas en formación. De igual modo, es preciso indicar que las Instituciones públicas, a través de los Institutos de Conservación y Restauración, y de los museos, son principales "clientes" de la profesión de Conservador-Restaurador del Patrimonio Cultural.

Para mejorar la inserción laboral y la adecuación de la formación recibida por los egresados, la Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* recabará periódicamente la opinión personal de los responsables de las empresas (posibles empleadores), instituciones y asociaciones profesionales del ámbito de la conservación-restauración sobre la inserción laboral y la adecuación de la formación recibida.

Se recabará, al menos, esta información, cada curso académico, la Comisión de Calidad del Master enviará a las organizaciones cuestionarios y, en caso de existencia de informes sobre la inserción laboral y la adecuación de la formación recibida, se les solicitara su remisión

La Comisión de Calidad del Máster valorará y analizará toda esta información periódicamente para hacer propuestas de revisión y de mejora relativas a los planes formativos que remitirá a la Comisión General de Calidad para su aprobación por Junta de Facultad puesta en marcha con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación en inserción laboral de los/as egresados/as.

El Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural en la actualidad no dispone de un procedimiento concreto para medir la satisfacción con la formación recibida, no obstante, se toma en cuenta la recomendación que la ANECA ha realizado en su Propuesta de Informe. Esta recomendación será recogida como propuesta de mejora en la próxima memoria anual de seguimiento de la titulación.

9.2.4.- Sistema de Información

Se creará un Sistema de Información que recogerá sistemáticamente todos los datos e información necesarios para realizar el seguimiento y evaluación de calidad del título y su desarrollo, así como de las propuestas de mejora.

La Comisión de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* recibirá ayuda técnica en todos los procesos de aseguramiento de la calidad de la Oficina para la Calidad de la Universidad Complutense, en especial para: la aplicación del programa Docencia, para la aplicación de las encuestas de satisfacción y para la medición de la inserción laboral. Por otra parte, la Vicegerencia de Gestión Académica proporcionará información de la base de datos que recoge la gestión de matrícula, de actas y otros, para la elaboración de los indicadores que se han señalado y la información relativa al alumnado.

El Sistema de Información de la titulación incluye, entre otros, los siguientes procedimientos y fuentes de datos:

1. Memoria anual del funcionamiento de la titulación en la que se incluirá, entre otras cosas, toda la información, indicadores y análisis relativos a la garantía interna de calidad.
2. Propuestas de mejora de la Comisión de Calidad de la titulación y seguimiento de las mismas.
3. Evaluación del profesorado mediante la aplicación del Programa Docencia.
4. Sistemas de verificación del cumplimiento por parte del profesorado de sus obligaciones docentes.
5. Reuniones de coordinación del profesorado por cursos académicos que se celebrarán como mínimo tres veces al año: septiembre/octubre, febrero y junio, para coordinar, valorar, reflexionar y sugerir mejoras en el funcionamiento académico del título.

6. Resultados de las encuestas de satisfacción al alumnado, profesorado y personal de apoyo.
7. La información recogida en el sistema de quejas, reclamaciones y sugerencias anteriormente citado.
8. Información de las bases existentes de matrícula, actas y otras, facilitada por la Vicegerencia de Gestión Académica.
9. Resultados de las encuestas de inserción laboral.

9.3.- Criterios específicos en el caso de extinción del Master en Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural

Serán motivos para la extinción del plan de estudios conducentes al *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural*:

1. No haber superado el proceso de evaluación para su acreditación (previsto en el artículo 27 de Real Decreto 1393/2007) y el plan de ajustes no subsane las deficiencias encontradas.
2. Si se considera que el título ha realizado modificaciones en el plan de estudios que supongan un cambio notable en los objetivos y naturaleza del título (RD 1393/2007 art. 28).
3. A petición del Centro, tras la aprobación en Junta de Facultad, de forma razonada, si no se supera el número de 20 alumnos matriculados en tres años consecutivos. O bien a petición, motivada y justificada, del Consejo de Gobierno de la UCM o de la Comunidad de Madrid, en ejercicio de las competencias atribuidas legal o reglamentariamente.
4. Si la inserción laboral de los egresados fuera inferior al 20% durante cinco años, la Comisión de Calidad de la titulación deberá analizar el interés profesional del Título, emitir un informe proponiendo acciones de mejora del Título o su extinción.

La Oficina para la Calidad de la UCM se encargará de incorporar dichos criterios al Archivo documental del Título.

La suspensión del Plan de Estudios del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* será aprobada por el Consejo de Gobierno y se desarrollará según lo establecido en el artículo 28 del Real Decreto 1393/2007.

En caso de suspensión del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural*, quedará garantizado por parte del Centro responsable el adecuado desarrollo de las enseñanzas que hubieran iniciado sus estudiantes hasta su finalización y que contemplarán, entre otros, los siguientes puntos:

1. No admitir matrículas de nuevo ingreso en la titulación.
2. La implantación de acciones específicas de tutorías y de orientación para los estudiantes repetidores.
3. Garantizar el derecho a evaluación hasta agotar las convocatorias reguladas en la normativa específica de la UCM.

9.4.- Difusión y publicidad de los resultados del seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad

El Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid difundirá los resultados del seguimiento de garantía interna de calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* entre la comunidad universitaria y la sociedad en general, utilizando medios informáticos (inclusión en la página Web institucional), y documentales (guías del estudiante, folletos de matriculación), así como propiciando foros y Jornadas de debate y difusión.

Adicionalmente la Facultad de Bellas Artes difundirá los resultados obtenidos en el tema de calidad dentro del Sistema de Garantía Interna de Calidad del *Máster Universitario en Conservación del Patrimonio Cultural* mediante su difusión en la página Web (<http://www.bellasartes.ucm.es/>), guías del estudiante, folletos de matriculación, y atendiendo a todas las peticiones de información, tanto internas dentro de la UCM como de cualquier agente social.

En todo caso, la información mínima que se difundirá sobre los resultados de seguimiento del SGIC de la Titulación incluirá:

- Memoria de actuación.
- Plan de mejora.
- Informe de seguimiento de la Calidad de la Enseñanza y del profesorado.