

TALLER 3º: La construcción de la figura artista

Película para el debate: *Gilbert + George, la extraña pareja*

Ficha técnica:

Dirección: Julian Cole, antiguo modelo de G+G **Trayectoria del director:** Estudia cine en London College, en 1984 master en Cine y Fotografía, asistió al Royal College of Art (RCA), graduándose en 1987. 1988:

Cortometrajes *Robert Medley*, (10 minutos, 16mm) y *Ostia*, (30 minutos, 16mm) sobre el asesinato de Pier Paolo Pasolini.

1985: documental *Frame Youth*, Premio Grierson. 1986: documental *Policing the Community*, para el Ayuntamiento de Londres.

1987: ayudante de Derek Jarman en *War Requiem*. Videoclips para Pet Shop Boys y Eurhythmics. 1988-1999: trabaja para la TV British Network 1996: compra una pensión en Shadwell, 18th Century Inn. Da cursos a jóvenes excluidos de tv digital. 2003: documental sobre la reconstrucción para la Corporación del Desarrollo de Kurdistán.

Guión: Julian Cole **Fotografía:** J. Cole, David Lagan, Ray O'Daley **Música:** Neil Kaczor **Producción:** Julian Cole, Whole picture prods

Género: documental **Idioma:** inglés con "subtítulos en castellano"

Año de realización: 2008 **País:** Reino Unido **Duración:** 104 minutos

Reconocimientos: participa en 59º Berlinale **Distribuye:** Avalon

Síntesis: "Documental sobre dos artistas contemporáneos que funcionan como una sola persona, Gilbert Proesch y George Passmore. El film nace de un curioso intercambio:

el director fue modelo en una de sus obras, y al verles trabajar pensó en invertir los papeles. Cole explica sus orígenes, cómo se conocieron en 1967, sus esculturas vivientes que asombraron a la gente, en una búsqueda del 'arte para todos'. Recorre su carrera, sus peculiares montajes foto muy provocadores por temas y palabras soeces.

Muestra el East End de Londres donde residen, su filosofía no siempre bien comprendida por la opinión pública.

La pareja desconcierta con su forma de moverse ante la cámara, casi como si fueran extraterrestres, con ademanes muy formales y hablar muy suave. Reivindican el individuo, la eliminación de reglas, la sexualidad como camino natural del amor libre en la heterosexualidad, luego la homosexualidad, y al final la nada, la ruptura de cualquier convención. El film permite ver su sensibilidad y gusto estético, al estilo Andy Warhol, pero que acaban ahogados en un nihilismo subjetivista".

1, Aspectos formales o filmicos:

1.1, ¿Cómo se organiza la narración filmica? ¿Se dan *flash-backs*? ¿Aparece la apoteosis del artista? (Kris y Kurz)

1.2, Estudia la estructura del film a partir de las individuales de G & G.

1.3 ¿El film tiene *happy end*? Indica diferencias estilísticas y narrativas entre el cine taquillero de ficción y el cine documental midcult.

1.4, ¿Cuántas mujeres aparecen en el film? ¿Por qué?

2, Sobre el idioma y sonido del film:

2.1, Habla del uso filmico de la canción que inspira la *Escultura viviente*

3, Sobre las figuras del circuito artístico:

3.1, Producción: artistas, Gilbert & Georges:

3.1.1, ¿Cómo aparecen vestidos? Compara la construcción de su imagen con la iconografía de Barceló.

3.1.2, ¿De qué hablan y de qué no hablan? ¿Cuál es la genealogía de artista (Kris y Kurz)? ¿Cómo hablan de los otros artistas? ¿Qué relación establecen entre W. Morris y Ch. Dresser?

3.1.3, ¿Qué metáforas vivas, muertas o zombies (Lizcano) usan para referirse a si mismos y a su arte?

3.1.4, Explica su ideal de "ser subversivos y salir airosos", explica su autodefinición "misioneros de nuestro arte", "anarquistas conservadores"

3.1.5, ¿Cómo hablan de sus familias? ¿Cómo hablan de su niñez?

3.1.6, ¿Aparecen en el film otras claves de la leyenda de artista (Kris y Kurz): Artista descubierto, suerte guiando al artista, magos superiores a los demás, superhéroe aparte, desclasado, infatigable, sufriente incomprendido, demiurgo, loco genial viril?

3.1.7, ¿Aparece el dinero en el film? ¿Cómo producen sus obras?

3.1.8, ¿Aparece el alcohol como parte de la leyenda del artista?

3.1.9, ¿Aparece la sexualidad como parte del genio? ¿De qué modo se plantea la homosexualidad en el film?

3.2, Producción; equipo del artista:

3.2.1, ¿Cómo aparece descrita la figura del modelo? ¿Es menos machista que la habitual en la historia del arte? ¿Cuánto pagan al modelo?

¿Se oculta parte del equipo del artista (Becker)?

3.2.2, ¿Quiénes son David Robilliand y Andrew Heard?

3.2.3, ¿A qué religión pertenecen los artistas y sus familias?

¿De qué modo y por qué atacan al catolicismo?

3.3, Mediación: mass media, mecenas, galeristas, críticos:

3.3.1, ¿Quiénes son N. Greenwood, C. Fischer, A. DÓfaly, N. Serota, J. Birch, D. Farson, N. Rosenthal? ¿Qué indican sus *cameos* (breves apariciones) a mayor gloria de G & G?

3.3.2, ¿Cómo aparecen representados los directores de museo, los mass media y los políticos? ¿"De clase media" es un insulto?

3.4, Recepción: públicos:

3.4.1, ¿Aparece el público? ¿Cómo se retrata a la gente de su barrio? ¿Cómo se describe a los coleccionistas?

3.4.2, ¿Se aprecia la lucha de clases en el film? ¿Por qué el profe dice que G + G son paternalistas con el público y clasistas con su barrio?

3.4.3, Comenta el choque o relación entre los circuitos *highcult*, *midcult*, *masscult* y *popular urbano* en el documental.